**Литература периода Великой Отечественной войны**

Задание:

1. Прочитайте предложенный материал.
2. Отметьте в тетрадях особенности трёх потоков русской военной прозы. Приведите примеры произведений каждого потока.
3. Дополните данные, вписав в перечни названия произведений о Великой Отечественной войне, прочитанные вами самостоятельно.
4. Сделать селфи с книгой о ВОВ

«Это нужно не мертвым, это нужно живым» —понимание этой простой истины стало побудительным мотивом для поколения писателей, прошедших Великую Отечественную войну, вновь и вновь возвращаться к событиям недалекого прошлого.

Мы знаем, что ныне лежит на весах

И что совершается ныне.

Час мужества пробил на наших часах,

И мужество нас не покинет... —

эти строки Анны Ахматовой из стихотворения «Мужество» не были ни позой, ни простой данью времени. Русский писатель всегда имел право говорить от имени народа —говорить «мы», поскольку в годы самых тяжелых бедствий был даже не вместе с народом —был его частью. Поэтому неудивительно, что в годы Великой Отечественной войны около трети всего Союза писателей ушло тогда на фронт.

А сколько тех, кто ни в каких писательских организациях не состоял и прямо из окопа пришел в литературу? Одни, как **В. Гроссман, К. Симонов, А. Твардовский, М. Шолохов**, были «военкорами» —военными корреспондентами на передовой. Другие прошли эту войну солдатами, офицерами, политработниками, и среди них прозаики **В. Астафьев, Г. Бакланов, В. Богомолов, Ю. Бондарев,Б. Васильев, В. Некрасов, А. Солженицын**, поэты **Б. Окуджава, Д. Самойлов, Б. Слуцкий, А. Тарковский** и многие другие. **275 советских писателей с войны не вернулись...**

Вообще, после трагических 40-х годов русская литература в войну пережила настоящий всплеск, и это неудивительно. Как когда-то Отечественная война 1812 года раскрепостила русский народ, пробудила в широких массах то подлинно гражданское чувство, которое Л. Н. Толстой назвал «скрытой теплотой патриотизма**», так и Великая Отечественная война истерзанной социальными потрясениями нации позволила вновь пережить чувство единения, приобщенности к высокому делу спасения Отечества.** То чувство непосредственно было связано с осознанием личной ответственности человека за судьбу своей семьи, своих близких, своей Родины. **Пришло понимание значимости отдельной личности, такие вечные ценности, как дом, семья, дружба, любовь снова оказались на первом плане. И поэтому вновь была востребована лирика, причем не только героико-патетическая, прославляющая победы и проклинающая оккупантов, но и вполне интимная.** Близость смерти, тоска по дому и семье, скорбь по потерянным родным, близким, соратникам —все это рождало строки, чуждые пафоса, по-человечески тихие и понятные.

**«Землянка»** А. Суркова, **«Жди меня»** К. Симонова, песни на **стихи А. Фатьянова, М. Исаковского** и других поэтов заучивались наизусть, записывались во фронтовые альбомы. Поэзия в этот период действительно обрела всенародное звучание.

Во время войны и в первые послевоенные годы писатели стремились сразу же донести до читателей увиденное и пережитое. Они хотели рассказать о реальных людях, передать атмосферу военных буден, что **обусловило расцвет жанров репортажа и очерка**. Эти жанры словно бы оживляли официальные сводки Информбюро, рассказывали о войне, увиденной глазами очевидца и участника событий. Однако уже в военные и первые послевоенные годы появились произведения, авторы которых, преодолевая очерковость и публицистичность, стремились подняться до художественного осмысления событий, очевидцами или хотя бы современниками которых они были. И здесь наметился исток трех потоков, которые, взаимодействуя, образовали в русской литературе XX века мощное течение так называемой «военной прозы».

Первый поток —произведения художественно-документальные*, в центре внимания которых были реальные исторические лица или события*: подвиг героев-панфиловцев, переданный от лица реального участника —бойца Момыш-Улы, в повести **Александра Бека «Волоколамское шоссе» (1944**);история молодежного подполья в небольшом шахтерском городе Краснодоне, воспетая **Александром Фадеевым в романе «Молодая гвардия» (1945**);повествование о драматической судьбе летчика *А. Маресьева*, потерявшего обе ноги и ценою невероятных усилий все-таки вернувшегося в боевой строй, в **«Повести о настоящем человеке» (1946) Бориса Полевого**; история прошедшего немецкий плен офицера, изложенная в рассказе **Михаила Шолохова «Наука ненависти» (1942)**. Позднее, в годы оттепели, когда расширились границы разрешенного в литературе, открылись многие архивы, получили слово непосредственные участники прежде замалчиваемых событий, поток художественно-документальной прозы стал одним из магистральных в литературе о войне. В произведениях данного ряда особенно подкупала достоверность, стремление авторов к правде, дефицит которой так остро переживался в предшествующие годы.

Второй поток —*героико-эпические произведения, воспевавшие подвиг народа и осмыслявшие масштабы разразившихся событий*. Здесь недосягаемым для прозаиков образцом стала поэма **Александра Твардовского «Василий Теркин»**—подлинный эпос Великой Отечественной, который в емком образе простого пехотинца, обычного даже в своей исключительности, дал собирательный образ русского солдата. В большинстве же произведений этого потока судьба отдельных солдат —лишь отправная точка для обобщающей мысли авторов, которые сосредоточились именно на воспевании величия народа-победителя и масштабности его подвига. *Писатели исследовали те стороны национального характера, которые позволили выстоять русскому солдату плечом к плечу с солдатами других национальностей в самые сложные периоды войны.* Характеры большинства героев этих произведений —характеры цельные, уже сложившиеся, они не развиваются, а раскрываются, проявляют лучшие черты в тяжелейшие моменты военных испытаний. Подлинный расцвет героико-эпических произведений о войне также наступит во второй половине 50-х годов, когда выйдут монументальные художественные полотна **Константина Симонова «Живые и мертвые» (1959—1971)** и **Василия Гроссмана «Жизнь и судьба» (1960).** Сами названия этих произведений говорят о том, на чьи традиции опирались их авторы —опыт Л. Н. Толстого и его эпопеи «Война и мир» оказался особенно актуальным для писателей, стремящихся сочетать панорамный взгляд на крупные исторические события с вниманием к судьбе отдельной личности. Эта сложнейшая художественная задача заставляла авторов переноситься от описаний жизни штабов и Верховной ставки к подробностям военного быта рядовых участников сражений, от анализа планов командования к изложению чувств и сомнений тех, на чьи плечи легло основное бремя войны —солдат и офицеров, людей, обеспечивавших победу над врагом в тылу.

Третий поток батальной прозы *был связан со стремлением писателей показать судьбу отдельного человека в нечеловеческих условиях войны, посмотреть на нее не глазами историка и не всевидящим оком писателя-эпика, но глазами простого солдата, офицера.* Такой взгляд позволял рассмотреть детали, недоступные для авторов широких эпических полотен, ставить самые смелые, нередко трудноразрешимые нравственные проблемы и вопросы. Мысль о том, что война не только раскрывает сущностные черты личности, но и формирует их, закаляет волю человека —важнейшая для произведений этого ряда. Настоящим открытием в литературе о войне стала повесть писателя-фронтовика **Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда» (1946).**